

## Corrigé succinct du DS

### Questions de cours.

Tout a été fait en cours et/ou en TD.

**Exercice 1.** (1) La fonction  $\varphi(x) = \frac{x^\alpha \log(x)}{x^2-1}$  est continue sur  $]0, 1[ \cup ]1, \infty[$ , et elle se prolonge par continuité en 1 car  $\frac{\log(x)}{x^2-1} = \frac{\log(x)}{(x-1)} \times \frac{1}{x+1}$  tend vers  $1/2$  quand  $x \rightarrow 1$ . Donc  $\varphi$  (prolongée en 1) est intégrable sur tout intervalle compact  $[a, b] \subset ]0, \infty[$ . On a  $\varphi(x) \sim -x^\alpha \log(x)$  au voisinage de 0, donc  $\varphi$  est intégrable au voisinage de 0 car  $\alpha > -1$ ; et  $\varphi(x) \sim \frac{\log x}{x^{2-\alpha}}$  en  $+\infty$ , donc  $\varphi$  est intégrable à l'infini car  $2 - \alpha > 1$ . Au total,  $\varphi$  est intégrable sur  $]0, \infty[$  et  $I_\alpha$  est bien définie.

- (2) (a) Comme l'argument est pris dans  $]-\pi/2, 3\pi/2[$ , on a  $\log(-1) = \log(e^{i\pi}) = i\pi$  et  $(-1)^\alpha = (e^{i\pi})^\alpha = e^{i\pi\alpha}$ . En écrivant

$$f(z) = \frac{z^\alpha \log(z)}{(z-1)(z+1)},$$

on voit que

$$f(-1 + \varepsilon e^{it}) = \frac{(-1 + \varepsilon e^{it})^\alpha \log(-1 + \varepsilon e^{it})}{\varepsilon e^{it} (\varepsilon e^{it} - 2)},$$

donc  $\varepsilon e^{it} f(-1 + \varepsilon e^{it})$  tend vers  $\frac{(-1)^\alpha \log(-1)}{-2} = -\frac{i\pi}{2} e^{i\pi\alpha}$  quand  $\varepsilon$  tend vers  $0^+$ .

- (b) On trouve de même  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon e^{it} f(1 + \varepsilon e^{it}) = \frac{(1)^\alpha \log(1)}{2} = 0$ .

- (c) La fonction  $z \mapsto z^\alpha \log(z)$  est continue sur le compact  $K = \overline{D}(-1, 1/2) \cup \overline{D}(1, 1/2)$ , donc elle y est bornée. On a ainsi une constante  $M$  telle que  $|z^\alpha \log(z)| \leq M$  sur  $K$ . Comme  $1 + \varepsilon e^{it}$  et  $-1 + \varepsilon e^{it}$  sont dans  $K$  si  $\varepsilon \leq 1/2$ , on en déduit

$$\begin{aligned} |f(-1 + \varepsilon e^{it})| &\leq \frac{M}{|\varepsilon e^{it} (\varepsilon e^{it} - 2)|} \\ &\leq \frac{M}{\varepsilon(2 - \varepsilon)} \\ &\leq \frac{2M}{3\varepsilon} \end{aligned}$$

(car  $2 - \varepsilon \geq 3/2$ ) et de même pour  $|f(1 + \varepsilon e^{it})|$ .

- (d) On a  $\int_{\gamma_\varepsilon^\pm} f(z) dz = i \int_0^\pi \varepsilon e^{it} f(\pm 1 + \varepsilon e^{it}) dt$ . Tout a été fait pour qu'on puisse appliquer les questions précédentes et le théorème de convergence dominée : écrire les détails!

(3) (a) Pour l'inégalité, Il suffit d'écrire les choses soigneusement :

$$\begin{aligned} |f(\varepsilon e^{it})| &= \frac{\varepsilon^\alpha (|\log(\varepsilon)| + |t|)}{|\varepsilon^2 e^{2it} - 1|} \\ &\leq \frac{\varepsilon^\alpha (|\log(\varepsilon)| + |t|)}{1 - |\varepsilon^2 e^{2it}|} \\ &\leq \frac{\varepsilon^\alpha (|\log(\varepsilon)| + \pi)}{1 - \varepsilon^2}. \end{aligned}$$

On en déduit

$$\begin{aligned} \left| \int_{\gamma_\varepsilon} f(z) dz \right| &= \left| \int_0^\pi f(\varepsilon e^{it}) i\varepsilon e^{it} dt \right| \\ &\leq \int_0^\pi \frac{\varepsilon^\alpha (|\log(\varepsilon)| + \pi)}{1 - \varepsilon^2} \varepsilon dt \\ &= \frac{\pi \varepsilon^{\alpha+1} (|\log(\varepsilon)| + \pi)}{1 - \varepsilon^2}. \end{aligned}$$

Comme  $\alpha + 1 > 0$ , on a  $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon^{\alpha+1} \log(\varepsilon) = 0$ , donc  $\int_{\gamma_\varepsilon} f(z) dz$  tend vers 0 avec  $\varepsilon$ .

(b) On trouve de même  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma_R} f(z) dz = 0$  en utilisant la majoration

$$|f(Re^{it})| \leq \frac{\varepsilon^\alpha (|\log(R)| + \pi)}{R^2 - 1}$$

et le fait que  $\frac{\log(R)}{R^{1-\alpha}}$  tend vers 0 car  $1 - \alpha > 1$ .

(4) Faire le dessin soigneusement.

(5) On a

$$\begin{aligned} f(-x) &= \frac{(-x)^\alpha \log(-x)}{(-x)^2 - 1} \\ &= \frac{(xe^{i\pi})^\alpha \log(xe^{i\pi})}{x^2 - 1} \\ &= \frac{e^{i\pi\alpha} x^\alpha (\log(x) + i\pi)}{x^2 - 1}, \end{aligned}$$

d'où le résultat.

(6) Pour  $0 < \varepsilon < 1/2 < 1 < R$ , la fonction  $f$  est holomorphe au voisinage de  $K_{\varepsilon,R}$ . D'après le théorème de Cauchy, on a donc  $\int_{\partial K_{\varepsilon,R}} f(z) dz = 0$ , autrement dit

$$\begin{aligned} \int_{-R}^{-1-\varepsilon} f(x) dx - \int_{\gamma_\varepsilon^-} f(z) dz + \int_{-1+\varepsilon}^{-\varepsilon} f(x) dx - \int_{\gamma_\varepsilon} f(z) dz + \int_{\varepsilon}^{1-\varepsilon} f(x) dx \\ - \int_{\gamma_\varepsilon^+} f(z) dz + \int_{1+\varepsilon}^R f(x) dx + \int_{\gamma_R} f(z) dz = 0. \end{aligned}$$

D'autre part, d'après (5) on a

$$\begin{aligned} \int_{-R}^{-1-\varepsilon} f(x) dx + \int_{-1+\varepsilon}^{-\varepsilon} f(x) dx &= \int_{\varepsilon}^{1-\varepsilon} f(-x) dx + \int_{1+\varepsilon}^R f(-x) dx \\ &= e^{i\pi\alpha} \left( \int_{\varepsilon}^{1-\varepsilon} f(x) dx + \int_{1+\varepsilon}^R f(x) dx \right) + ie^{i\pi\alpha} A_{\varepsilon,R}, \end{aligned}$$

pour un certain  $A_{\varepsilon,R} \in \mathbb{R}$  qu'il est inutile d'écrire explicitement. L'identité précédente s'écrit donc

$$\begin{aligned} (1 + e^{i\pi\alpha}) \left( \int_{\varepsilon}^{1-\varepsilon} f(x) dx + \int_{1+\varepsilon}^R f(x) dx \right) + ie^{i\pi\alpha} A_{\varepsilon,R} \\ - \int_{\gamma_{\varepsilon}^-} f(z) dz - \int_{\gamma_{\varepsilon}} f(z) dz - \int_{\gamma_{\varepsilon}^+} f(z) dz = 0. \end{aligned}$$

Compte tenu de toutes les questions précédentes, on en déduit, en faisant tendre  $\varepsilon$  vers 0 et  $R$  vers  $+\infty$ , que  $A_{\varepsilon,R}$  admet une limite  $A \in \mathbb{R}$  et qu'on a

$$(1 + e^{i\pi\alpha})I_{\alpha} + ie^{i\pi\alpha}A - \frac{\pi^2}{2} e^{i\pi\alpha} = 0.$$

(7) En faisant ce qui est demandé, on trouve

$$(e^{-i\pi\alpha} + 1)I_{\alpha} + iA = \frac{\pi^2}{2}.$$

Comme  $A$  et  $I_{\alpha}$  sont réels, on en déduit la valeur de  $I_{\alpha}$  en regardant la partie réelle des deux membres, ce qui donne

$$I_{\alpha} = \frac{\pi^2}{2(1 + \cos(\pi\alpha))}.$$

**Exercice 2.** (1) Comme la série  $\sum c_n$  est convergente, la suite  $(c_n)$  tend vers 0 et est donc bornée. Donc le rayon de convergence de la série entière  $\sum c_n z^n$  est au moins égal à 1.

(2) Cela ressemble beaucoup à la preuve du théorème de Césaro ou à certains exercices faits en TD (24 et 25, Feuille 1). En ce sens c'est presque une question de cours. Il faut **impérativement** savoir faire ce genre de démonstrations.

Comme la suite  $(a_n)$  est bornée (elle tend vers 0) et comme la série  $\sum g_n(z)$  est absolument convergente, la série  $\sum a_n g_n(z)$  est absolument convergente (et donc convergente) pour tout  $z \in \mathbb{S}$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ . Comme  $a_n \rightarrow 0$ , on peut trouver  $N_0$  tel que  $|a_n| < \varepsilon$  pour  $n > N_0$ . On a alors

$$\begin{aligned} \left| \sum_{n=1}^{\infty} a_n g_n(z) \right| &\leq \left| \sum_{n=1}^{N_0} a_n g_n(z) \right| + \sum_{n>N_0} \varepsilon |g_n(z)| \\ &\leq \sum_{n=1}^{N_0} |a_n g_n(z)| + C \varepsilon \end{aligned}$$

pour tout  $z \in \mathbb{S}$ . Comme  $g_n(z) \rightarrow 0$  quand  $z \rightarrow 1$  pour tout  $n$ , la somme finie  $\alpha(z) = \sum_{n=1}^{N_0} a_n g_n(z)$  tend vers 0 quand  $z \rightarrow 1$ . On peut donc trouver  $\delta > 0$  tel que  $|\alpha(z)| < \varepsilon$  pour  $|z - 1| < \delta$ , et on a ainsi

$$\left| \sum_{n=1}^{\infty} a_n g_n(z) \right| < \varepsilon + C \varepsilon = (C + 1) \varepsilon$$

pour tout  $z \in \mathbb{S}$  vérifiant  $|z - 1| < \delta$ . Comme  $\varepsilon$  est arbitraire, cela montre que  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n g_n(z)$  tend vers 0 quand  $z \rightarrow 1$ .

(3) On a  $c_n = R_n - R_{n+1}$ , et donc

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n &= \sum_{n=0}^{\infty} (R_n - R_{n+1}) z^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} R_n z^n - \sum_{n=1}^{\infty} R_n z^{n-1} \\ &= R_0 + \sum_{n=1}^{\infty} R_n (z^n - z^{n-1}), \end{aligned}$$

ce qui est le résultat demandé.

(4) Comme la série  $\sum c_n$  converge, le “reste”  $R_n$  tend vers 0 quand  $n \rightarrow \infty$ .

(5) (a) Faire le dessin!

(b) On a  $|z^n - z^{n-1}| = |z|^{n-1} |z - 1| \leq C_\alpha |z|^{n-1} (1 - |z|) = C_\alpha (|z|^{n-1} - |z|^n)$ , et donc

$$\sum_{n=1}^{\infty} |z^n - z^{n-1}| \leq C_\alpha \sum_{n=1}^{\infty} (|z|^{n-1} - |z|^n) = C_\alpha,$$

car la somme à droite est “télescopique” et  $|z|^n \rightarrow 0$  quand  $n \rightarrow \infty$ .

(6) Tout a été fait pour pouvoir appliquer (2) avec  $a_n = R_n$  et  $g_n(z) = z^n - z^{n-1}$ . Vérifier!

- (7) La série  $\sum c_n$  converge car c'est une série alternée dont le terme général décroît vers 0. Pour  $z \in \mathbb{D}$ , on a (cf cours)

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} = -\log(1+z),$$

où  $\log$  est la détermination principale du logarithme. En appliquant (6) avec  $\alpha = 0$  (donc  $\mathbb{S}_\alpha = [0, 1[$ ), on obtient

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n = -\lim_{r \rightarrow 1^-} \log(1+z) = -\log 2.$$

- (8) C'était hors-barème. Le faire en exercice.